

ماريك كويك

التعاون الدولي في مجال البحوث في الاتحاد الأوروبي: دراسة بليومتريّة

STUDY

Panel for the Future of Science and Technology

EPRS | European Parliamentary Research Service

Scientific Foresight Unit (STOA) PE 634.444 – July 2019

مؤلف

كتب هذه الدراسة البروفيسور ماريك كوييك ، مدير مركز دراسات السياسة العامة ، كرسي اليونسكو في البحوث المؤسسية وسياسة التعليم العالي العلمي داخل وتديرها وحدة الاستشراف (STOA) في جامعة بوزنان ، بولندا ، بناءً على طلب لجنة مستقبل العلوم والتكنولوجيا التابعة لأمانة البرلمان الأوروبي (EPRS) المديرية العامة للخدمات البحثية البرلمانية.

شكر وتقدير

فرنسا ، وأماندين ، CNRS ، جامعة ستراسبورغ ، ICube يود المؤلف أن يشكر بول مونتغمري ، نائب مدير مختبر جامعة ستراسبورغ ، ICube منسق الشبكة العلمية ، مختبر ، الشنجر ، اللغة الإنجليزية للأغراض العلمية ، فرنسا ، على القراءة الناقدة ومراجعة دراسة ، CNRS.

المسؤول المسؤول

(STOA) جيانلوكا كوجليو ، وحدة الاستبصار العلمي
stoa@ep.europa.eu للاتصال بالناشر ، يرجى إرسال بريد إلكتروني إلى

النسخة اللغوية

EN: لأصل

مخطوطة أنجزت في يوليو 2019.

تنويه وحقوق التأليف والنشر

تم إعداد هذه الوثيقة لأعضاء وموظفي البرلمان الأوروبي وموجهتهم إليهم كمواد أساسية لمساعدتهم في عملهم البرلماني. تقع مسؤولية محتوى الوثيقة على عاتق مؤلفيها (مؤلفيها) ولا ينبغي اتخاذ أي آراء التعبير عنها هنا لتمثيل منصب رسمي في البرلمان.

الاستنساخ والترجمة لأغراض غير تجارية مصرح بهما ، شريطة أن يتم الاعتراف بالمصدر وأن البرلمان الأوروبي يتم إخطاره مسبقًا وإرسال نسخة منه.

بروكسل © الاتحاد الأوروبي ، 2019.

PE 634.444

ISBN: 978-92-846-4871-9

دوي: 10.2861 / 68729

QA-04-19-477-EN-N

<http://www.europarl.europa.eu/stoa> (موقع STOA)

<http://www.eprs.ep.parl.union.eu> (إنترانت)

<http://www.europarl.europa.eu/thinktank> (الإنترنت)

<http://epthinktank.eu> (blog)

هنا الإنجليزية باللغة (ةصفح 114) الكامل المستند

[http://www.europarl.europa.eu/stoa/en/document/EPRS_STU\(2019\)634444](http://www.europarl.europa.eu/stoa/en/document/EPRS_STU(2019)634444)

مختصرة نبذة

والنسبة ، المعاصرة والعلوم العاليي التعليم أنظمة صميم في (IRC) البحوث مجال في الدولي التعاون يقع إلى الدراسة هذه تهدف الارتفاع في آخذة أوروبا وعبر اعالمي المشترك التأليف ذات المنشورات من المثوية ، (EU-28) الأوروبي الاتحاد في الأعضاء الدول جميع في الأكاديمية المعرفة لإنتاج المتغيرة البيانات تحليل نحو .(الماضي العقد خلال) الوقت مرور مع والاستشهاد النشر اتجاهات حول النطاق الواسعة البيانات إلى استناداً جذرية زيادة تدويلها

الدراسة هذه تحلل وتحليلها التجريبيّة البيانات أحدث وبين IRC حول النظرية المعرفة بين الدراسة تجمع وعبر الدول بين التمايز لتقييم الرائدة للمؤسسات المتوسط والمستوى للبلدان الكلي المستوى الكمية ، 2007-2017 للفترة SciVal و Scopus بيانات التقرير يستخدم .هاوعمق التغييرات هذه وتيرة في المؤسسات ، والاستشهادات المنشورات في الببليومتريّة البيانات إلى البحوث مجال في التعاون تحليل ويستند

البحث تدويل بعمليات المرتبطة الرئيسية الحواجز حول وآخر الدوافع عن قسم التجريبي التحليل يسبق . الأوروبي المستوى على البحوث مجال في الدولي التعاون لتحسين السياسة خيارات سة الدرا تقترح

تنفيذي ملخص

1. مقدمة

النسبة كانت .المعاصرة والعلوم العاليي التعليم أنظمة قلب في (IRC) البحوث مجال في الدولي التعاون يقع المسافة كانت كما ، ارتفاع في أوروبا أنحاء يعجم وفي دوليا تأليفها في شاركت التي للمنشورات المثوية العالمية البحثية الأدبيات إلى النظرية الناحية من الدراسة هذه تستند .المتعاونين العلماء بين المتوسطة لدعم التجريبي جزءها ويستخدم (الرئيسية وحواجزها وتكليفها ومزاياها ودوافعها دوافعها) IRC ب المتعلقة أحدث وبين IRC حول النظرية المعرفة بين التقرير يجمع ، الطريقة وبهذه .السابقة الأبحاث من مختار نتائج وتحليلها التجريبيّة البيانات

في الأعضاء الدول جميع في الأكاديمية المعرفة لإنتاج المتغيرة الطبيعية تحليل إلى الدراسة هذه تهدف الوقت مرور مع والاستشهاد النشر اتجاهات حول النطاق الواسعة لبيانات إلى استناداً ، (EU-28) الأوروبي الاتحاد المتوسط والمستوى للبلدان الكلي المستوى الكمية الدراسة هذه تحلل .التدويل زيادة .(الماضي العقد خلال) اسة الدر تبحث .وعمقها التغييرات هذه وتيرة في المؤسسات وعبر الوطني عبر التمايز لتقييم للمؤسسات الدولي العلمي التعاون لأدبيات النظري السياق في البحوث تدويل حول الببليومتريّة البيانات في قسم التجريبي التحليل يسبق . الأوروبي المستوى على بتحسينها المتعلقة السياسة خيارات وتقترح البحث تدويل بعمليات المرتبطة الرئيسية الحواجز حول وآخر الدوافع عن

2. من أئقين الس IRC

على البحث في العلماء يتعاون : "الأفراد حساب" باعتباره العلماء منهج على كبير حد إلى IRC يعتمد البحوث تمويل على والحصول العلمي والاعتراف الأكاديمية المكانة حيث من لهم مريح لأنه الدولي المستوى البحث سياسات مع التدويل ومحركات الفردي لمستوى على الدوافع بين التقارب إلى حاجة هناك ، وبالتالي اتصال وجهات جديدة ومعرفة الرؤية في زيادة أيضاً IRC محركات تتضمن .والوطني والمؤسسي الإدارات مستوى على القرب فإن ، IRC في مهم كعامل (المكاني القرب أو) الجغرافي القرب عن النظر بصرف .للمستقبل قيمة ذات مع فقط التعاون إلى الخريجين وميل ، "المرئية غير الكلية" دور هو الأدبيات في ورد ما .يضاً مهم الثقافي .قوية مهنية شبكة روابط وتشكيل ، مماثلة وأكاديمية ثقافية تقاليد مع ، مدارسهم من الآخرين الخريجين تلعب المحتمل البحث ريكش جاذبية أن ، والمؤسسي الفردي الصاعدين على ، الأكاديمي التميز مسألة تعني بل ، فيه للمشركين الأكاديمي التفوق مع يتناسب تعاون تكوين على الأمر يقتصر لا IRC في حاسماً دوراً التأليف واحتمالية الأكاديمي التفوق بين إحصائية دلالة ذات علاقة وجود البحث يُظهر .تأثيره ميزة وأيضاً إليه ينتمي الذي الأكاديمي القسم تصنيف زاد وكلما ؛ التعاون ميل دزا ، خبرة الباحث زاد فكلما :المشترك العلوم كل ليس .التعاون إلى ميله زاد كلما ، المؤلف رتبة ارتفعت وكلما ؛ التعاون إلى ميله زاد ، الباحث

كما انات السبي على القوائم التعاون : هي الدولي للتعاون الأربعة الأنواع :الدولي بالطلب متساو بشكل مدفوعة ؛ (الحيوان علم ، الزلازل علم في كما) الموارد على القوائم التعاون ؛ (الأوبئة علم ، الـديموغرافيا ، الوراثة علم في على القوائم والتعاون ؛ (العالية الطاقة فيزياء ، الفلك علم في الحال هو كما) المعدات على القوائم التعاون الدولي للتعاون المختلفة الدوافع أن (2005) فاغر يُظهر .(الفلسفة أو صادالاقث أو الرياضيات في كما) النظرية مستوى من يزيد الموارد توفر .مشتركة دولية وقرات خلال من نراها كما اليحوث تدويل وأنماط مدى على تؤثر لأنها كبير دح إلى العالمية المعرفة شبكة تشكل التي الروابط ويدعمون العلماء ينشئـ ، ذلك على علاوة IRC. للأعضاء (محتملة أو) متبادلة مصلحة ذات أنها طالما بالاتصالات الاحتفاظ يتم ... للأخرين موارد تصبح" (الدولي) التعاون تعني الشبكات ، باختصار .(2018: 62) فاغر) "المشاركين

3. أمام الحواجز IRC

، الثقافية التقاليد ، اللغة ، التاريخ ، السياسية أفيالـجفر) الكلي المستوى عوامل IRC أمام العوائق تشمل قد (المول) الفردية والعوامل ؛ (الموارد ؛ السمعة) المؤسسة العوامل ؛ (الجغرافية المسافة ، البلد ثروة ، البلد حجم إدارة ، مختلفة لغات) والاتصالات ، المتعاونين على والعتور ، التمويل نقص أيضًا تشمل وهي .(والجاذبية تتخذ أن ويمكن ، التعاون إجراء / لبدء الوقت والتزامات ، العمل التزامات وإدارة ، العائلية / الشخصية الالتزامات التنقل تكاليف ارتفعت فقد ، باهظة التكاليف والإقامة السفر ، أولاً .مختلفة أشكالًا التعاون تكاليف الإدارة وموظفو العلماء ذلك في بما ، الموظفين فئات لجميع الأوروبية العلوم أنظمة جميع عبر الدولي البدني المتاحين والطاقة الوقت من تقلل أن الإضافية للمتطلبات ويمكن ، أكاديمي كمورد الوقت هي أخرى وتكلفة الأشخاص عدد زيادة مع :للبحث الإدارية التكاليف من التعاون يزيد ، أخيرًا :البحث أنشطة الفعلي للوقوف البحث لإدارة أكبر جهد بذل يلزم ، المؤسسات من المزيد اركةومش

4. والمنهجية البيانات مصادر

تجريدية بيانات قاعدة أكبر وهي ، Scopus من التقرير هذا في تحليلها تم التي البيانات استرجاع تم ووقائع كتب وسلسلة مجلة 40000 من يقرب ما تغطي والتي النظراء راجعها التي للأدبيات واستشهادات الأداء إلى الوصول توفر ذكاء أداة Elsevier. أبحاث أحد ، SciVal و (إلـسيفير يملكها) ناشر 6000 قرابة من مؤتمرات يستخدم .العالم أنحاء جميع في بها المرتبطة والباحثين مؤسسة 600 12 عن فضلًا ، دولة 230 من البحثي أسبوعيًا تحديثًا SciVal يتلقى .سجل مليون 48 يغطي والذي ، الحالي تاريخ ال إلى 1996 من Scopus بيانات SciVal Web of Science الخاصة العالمية الفهرسة بيانات من بدلاً Scopus اختيار كان .Scopus من الجديدة للبيانات 13. الـ الأوروبي الاتحاد دول في وخاصة ، الأكاديمية للمجلات أكبر بتغطية مدفوعًا التقرير هذا في (WoS) الاتجاهات لتحليل يكفي بما طويل الزمني الإطار أن بافتراض ، 2007-2017 بيانات التقرير يستخدم على البحث مجال في التعاون تحليل يقتصر .الوقت مرور مع التعاون أنواع وتغيير البحوث أداء في الأساسية ليس لا IRC تجاه الشامل النهج كان .المنشورات في البيبليومتريـة البيانات :المخرجات بيانات من واحد نوع المؤلفين متعددة البحوث مخرجات) المؤسسة RC :الأخرى الثلاثة التعاون أنواع سياق في IRC تحليل تم :فيه البحوث مخرجات متعددة) الوطنية RC ، (أوروبي بلد في المؤسسة نفس إلى المؤلفين جميع ينتمي حيث ، لا أو) واحد ومؤلف ، (الأوروبي البلد نفس في واحدة مؤسسة من أكثر إلى المؤلفين جميع مـينت حيث ، المؤلفـة (.) أوروبي بلد في مؤسسة إلى الوحيد المؤلف ينتمي حيث واحدة مؤلفـة بحث مخرجات ، تعاون يوجد

5. النتائج

الكلي المستوى على

ارتفاع في القومي الناتج في المثوية ونسبـتها دولياً المؤلفـة المقالات عدد أن التجريـية التحليلات تظهر المكتوبة المقالات عدد بلغ .والعشرـين الثمانية الأوروبي الاتحاد بلدان جميع في الماضي العقد في 1437،621 و 28- الأوروبي الاتحاد في 193،504،2 (2007-2017) دراسـتها تمت التي الفترة في الدولي بالتعاون ، ذلك ومع ؛ الصين في فقط 588 087 مع مقارنة ، (الأمريكية المتحدة الولايات) الأمريكية متحدة الولايات في داخل .(٪ 309.02 نسبة) للصين بالنسبة الفترة نفس في السنة في المنشورات هذه عدد في نمو أعلى كان .العلوم مجالات مختلف ن بي مختلفة زيادات مع ، التخصصات بين كبير تمايز هناك ، بينها وفيما البلدان للعلوم بعيد حد إلى 2017 عام في الدولي التعاون في نشرت التي المقالات من عدد أكبر وكان ،28-EU في المتحدة الولايات و في 64029 و ،84325) الطبية العلوم تليها ،(USA ال في 109624 و ؛175150) الطبيعية المؤلفـة الأوراق حصة بلغت ، 2017 عام في .(USA و في 2880 و ،5480) الإنسانية للعلوم وأدناها - (الأمريكية 40٪ ، 13 الأوروبي الاتحاد لدول 39.2٪ و 15 الأوروبي الاتحاد لدول 47.1٪) 28 الأوروبي الاتحاد لدول 44.4٪ دولياً عليه كانت مما مائـةم مستويات عند أوروبا في IRC فإن ، وبالتالي .(للصين فقط 22.2٪ و المتحدة للولايات الصين في منه شعبية أكثر 150٪ و الأمريكية المتحدة الولايات في

دول ، (23.7 %) المتحدة الولايات تليها ، (30.2 %) للصين بالنسبة الأعلى هي الوطني التعاون حصة كانت 0.3 % و 15 % و 13 EU: 19.2 % و 15 وروبي الاتحاد مجموعات بين كبير اختلاف وجود مع ، % 18.9 (28 الأوروبي الاتحاد بكثير أكبر وهي ، EU-15) % 24.1 و (الصين) % 45.4 بين المؤسسي - التعاون حصة تتراوح . (التوالي على ، في الأصغر هي الواحد المؤلف ذات المنشورات حصة تعد ، أخيرًا .) % 33.5 ، 13 الأوروبي الاتحاد لدول بالنسبة (2017-2007) نفسها الاتجاهات . فقط 9.5-12.1% مستوى عند تزال لا ، البلدان مجموعات ي-باق (في % 2.4) الصين الاتحاد من واحد بلد يوجد لا . دولة 28 عددها البالغ الأوروبي الاتحاد دول لجميع واضحة (2017) نفسها والأنماط من نوعًا البلدان جميع في وكان ، الدراسة شملتها التي الفترة في ارتفاع في IRC فيه يكن لم 28 - الأوروبي للمؤلفين الإجمالي العدد في الشاسعة الاختلافات . 2017 عام في الأكاديمية العلوم في المهيمن التعاون IRC اتجاهات جميع في الاعتبار في المدروسة الأوروبية الدول بين المنشورات توضع أن يجب دولياً المشاركين المثوية النسبة على القائمة

الشريكة الدول :آخرين معلمتين حيث من IRC حيث من كبيرًا اختلافًا أيضًا 28 - الأوروبي الاتحاد بلدان تختلف المتوسط إلى نسبة المستلمة الاستشهادات نسبة أو ، (FWCI) الميداني الاقتباس وتأثير معها المتعاونة عدد أكبر أن ويلاحظ .دوليا المؤلف لمدشوراتهما (النشر - سنة المنشور نوع ، الموضوع لمجال المتوقع العالمي الولايات و (UK) المتحدة المملكة تليها ، الأمريكية المتحدة الولايات و الصين بين دوليا تأليف في الأوراق من لسمةا . الأمريكية المتحدة الولايات و فرنسا وكذلك ، الأمريكية المتحدة الولايات و ألمانيا ، الأمريكية المتحدة ، المتحدة المملكة في : الأمريكية المتحدة الولايات وبين بينها قوية بالتعاون أوروبا في IRC على الغالبة 2013- في .آخر أوروبي بلد أي من أكثر الأمريكية المتحدة الولايات مع مكثف بشكل تتعاون فرنسا و ، ألمانيا ورقة 141،195 ، المتحدة والولايات المتحدة لمملكة علماء بين بالاشترك ورقة 172،887 كتابة تم ، 2018 علماء مع بالاشترك مكتوبة ورقة 93 308 و ، المتحدة والولايات ألمان علماء قبل من مشترك بشكل مكتوبة الشركاء من اثنان كتبها التي الأوراق من عدد أكبر فإن ، ذلك من النقيض على .وأمريكيين فرنسيين التي الفترة في وبريطانيا ألمان علماء تأليفها في شارك أوراق) فقط 90،202 هي نالتعاوني الأوروبيين في واحدة دولة هناك أن إلا ، المتحدة الولايات لعلوم عالمي شريك أقوى الصين تعد بينما .(الدراسة شملتها بشكل كتابتها تمت ورقة 63،625 مع) الصين مع واسع نطاق على تتعاون ، المتحدة المملكة هي ، أوروبا (الدراسة شملتها التي الفترة في مشترك

المتوسط المستوى على

المتوسط المستوى على التحليل التقرير هذا في للبلدان الكلي المستوى على التحليل يرافق 2017 عام التعاون وأنماط الوقت مرور مع التعاون اتجاهات تتشابه ، عام بشكل .(الرائدة ، المختارة) للمؤسسات 28 الأوروبي الاتحاد دول في (الفردى والتأليف ، والدولية ، والوطنية ، المؤسسات :الأربعة التعاون لأنواع وفقًا) بالدول مقارنة الرائدة للمؤسسات بالنسبة كثافة أكثر التدويل اتجاهات فإن ، ذلك ومع ؛ الرائدة ومؤسساتها

دول في الموجودة الرائدة للجامعات بالنسبة المتوسط في أقل ليالدو التعاون من للحصة المثوية النسبة الجامعات تتجاوز لم بينما 15.ال الأوروبي الاتحاد دول في الموجودة بالدول مقارنة 13ال الأوروبي الاتحاد ثلاث و 2007-2017 للفترة الدولي التعاون من % 60 مستوى 13 - الأوروبي الاتحاد دول في الموجودة الرئيسية من % 60 مستوى 15 - الأوروبي الاتحاد دول في رئيسية جامعات خمس تجاوزت ، % 50 مستوى تجاوزت فقط جامعات جامعة من جامعة و لوفين KU ،كارولينسكا معهد ، فيينا من جامعة ، وكسمبورغ ل جامعة) التعاون الدولي التعاون % 50 من أصغر واحد عام في دوليا المؤلف المنشورات ةحص كانت 28 - أوروبية جامعات أربيع في فقط .(أكسفورد المثوية النسبة زادت ، للدراسة خضعت التي الجامعات لجميع بالنسبة .(أوروبا وشرق وسط في تقع كلها) 2017 و 2007 عامي بين كبيرة بصورة دولياً المؤلف الأوراق لحصة

13 في الموجودة للمؤسسات لملاحظتها الدولي التعاون في الاقتباس تأثير في زيادة أكبر أن أنماط وتشير بولندا ، كرواتيا ، سلوفاكيا ، جمهورية التشيك من المؤسسات يشمل الاوائل الخمسة : الأوروبي الاتحاد في دولة (جامعة كومينيوس ، % 336.9 خلال من (براغ) جامعة تشارلز :التالي النحو على هي الزيادة وهذه . رومانيا و الشبكات ، باختصار .(2018: 62 فاغر) " المشاركين الأعضاء أن قبل زغرب من جامعة ، % 290 خلال من (براتيسلافا (الدولي) التعاون تعني

مقتطفات

السياسة خيارات 7.

الوطنية البحث سياسات قلب في الأبحاث مركز يكون أن يجب: 1 السياسة خيار

إلى الأكاديمية معارفها لإنتاج الدولية الرؤية زيادة على تركيز التي الوطنية العالي التعليم أنظمة تحتاج Gornitzka انظر ، رئيسيًا إيجابيًا مثلًا النرويج تعد) الوطنية البحثية سياساتها قلب في البحوث تدويل تهيئت العالي التعليم أنظمة في والتمويل الإدارة أساليب تغيير على الأوروبية البلدان تعمل (Gornitzka and Langfeldt 2008). (Horta and Yudkevich 2016؛ Shin et al. 2014؛ Kwiek 2013؛ Kwiek 2015b).

طائرات عدة على البحث مجال في والأوروبية العالمية المنافسة تنعكس ، نفسه الوقت في

- ذوو والباحثون العلمية بالجوائز الفائزون ذلك في بما) المواهب على التنافس أو ، شريحة الب الموارد (العالية الاستشارات
- الفردية البحوث تمويل ذلك في بما) الأوروبي الاتحاد في البحوث صناديق على المنافسة أو ، التمويل (2016 وشنايدر بلوخ راجع ؛ ERC من التنافس شديدة
- الدرجات ذات المجالات في العالية الاستشارات ذات والمنشورات المنشورات على المنافسة أو ، البحوث أداء والمنشورات المنشورات من % 10 أو % 1 مئوية نسبة أعلى في المنشورات ، المثال سبيل على) العالية Didegah and و ؛ 2014 ؛ Bornmann et al. ؛ 2013 Bornmann et al. انظر ؛ المئوية مجالات من % 10 أو % 1 أعلى في (Thewall 2013)
- على بناء ليدن تصنيف مثل كامل بشكل الأبحاث على القائمة تلك وخاصة) الدولي الأكاديمي التصنيف (WOS) بيانات

أيضًا الإنجليزية باللغة الاعتراف بفيج ، الوطنية البحثية السياسات مركز إلى الانتقال IRC على يجب كان إذا بشكل يواجهون الأصليين غير من الإنجليزية باللغة الناطقين" لأن اليوم العالمية العلوم لغة باعتبارها على النجاح مفتاح هي والعلمية الأكاديمية الإنجليزية اللغة. (Powell 2012) "النشر محاولة عند تحديات متزايد الدولي المستوى

أنظمة تشغيل مستويات جميع إلى الوطنية البحثية السياسات مركز في البحوث تدويل تهيئت يشير تشجع أن ينبغي ، عامة بعبارة. الفرد إلى الإداري إلى المؤسسي إلى الوطني المستوى من ، العالي التعليم المنشورات مجرد من دلأب ، الأكاديمي التوظيف في الدولية المنشورات أهم للتدويل الداعمة البحث سياسات الترويج عليهم ينبغي. البحث مجال في ، فقط الوطني وليس ، الدولي التعاون تشجع وأن العليا الوطنية غير التنافسية البحوث تمويل وفي لمؤسساتهم المباشر الجماعي التمويل في الدولية النشر لقنوات تدويل تشجع أيضًا عليهم يجب. (يعادلها ما أو) الوطنية البحوث مجالس في الفردي المستوى على المباشرة الأفراد العلماء مستوى على العلوم في والمكافآت المكافآت أنظمة في البحوث

يوجد لا: واضحة الناجحين والعلماء البحث وفرق والإدارات للجامعات الوطنية النماذج تكون أن يجب ، وبالتالي تدويلهم يتم لا الذين والأفراد الوحدات لتلك مستوى أي على كبير يلتمو منح يتم ولا ممكن أكاديمي نجاح في وطنيًا البحثي مظهرهم يكون للعلماء (للتجديد قابلة أو) أساتذة أي تتوفر لا. البحث مجال في ، بالمئة النسب أو الأرقام) مفصلة إرشادات إلى حاجة هناك ، الوطنية النظم بعض في. دوليًا وليس - الغالب يكفي ، أخرى حالات وفي ؛ (الوطنية المجالات تصنيف قوائم أو ، المجالات أو للمنشورات المئوية النسب البحوث تدويل أعمال جدول لتنفيذ العام التوجيه

حساب" ك للعلماء الفردية المقاربات على كبير حد إلى IRC يعتمد ، بشدة التقرير هذا يؤكد كما ، ذلك ومع لهم مفيد لأنه ، مستوى أعلى على الدولي النشر ذلك في بما ، البحوث مجال في دوليًا العلماء تعاوني: "الأفراد ، وبالتالي. البحوث وتمويل الأكاديمية المكافآت على والحصول العلمي الاعتراف ، الأكاديمية المكانة حيث من والمؤسسات الإدارات مستوى على حثالب وسياسات للتدويل الفردية الدوافع بين التقارب إلى حاجة هناك والوطنية

ذات والعلماء البحث وفرق والأقسام المؤسسات تكون أن يجب ، ناجحًا البحوث تدويل أعمال جدول يكون ولكي البحث في المحلي المستوى على ترقيته إلى الأمر يحتاج ؛ المحلية المؤسسات من حاليًا أفضل الدولي الطابع المؤسسات داخل مختلفة تصنيفات إلى عادة يؤدي مما ، الوطنية البحوث تقييم ايرين تم أشكال مختلف في للتمويل أهمية أكثر يكون أن يجب IRC. (Ponomariv and Boardman 2010) التنظيمية وحداتها أو للمؤسسات يأتي ما عادة. ي الأكاديمي التنظيم مستويات جميع على باستمرار له الترويج يتم أن ويجب الأكاديمية والهيبة العلوم من المؤسسة المؤسسات أو الوحدات وتصنيف الوطنية التقييم لممارسات الرئيسيون المعارضون الوطنية النظم تضمن أن يجب ، وبالتالي ؛ الطبيعي العلوم من يأتون الرئيسيين وأنصارهم الإنسانية

البحوث لتدويل المنهجى للترويج املالك الفكرة تتعرض لا حتى التخصصات متعددة مرونة والمؤسسية الوطنية باللغات ترتبط ما وعادة ، المحلية الأكاديمية التخصصات من محدود عدد هناك ، نظام كل في للخطر والتاريخ والآداب.

للإيرسي النطاق واسع تمويل توفير يجب: 2 السياسة خيار

من محليًا المتجذرة الشبكات ذات التعاونية العلوم لم العا مستوى على العلماء كبار يختار ، متزايد نحو على دعم في التفكير الأوروبية الدول على يتعين. الوطني المستوى على وتمويلها والمؤسسات التدريب خلال ل النطاق واسع تمويل وتقديم البحث مجال في تدويلًا أكثر لتصبح الأكاديميين التدريس هيئة أعضاء العالمي المستوى على احفة الز العزلة لتجنب.

والوطنية المؤسسية الميزانيات مقارنة يكفي: أوروبا في الوطنية النظم جميع في التدويل تكاليف تزايد إلى الموجهة الوطنية البحثية المجالس برامج أو الجديدة الوزارية البرامج ميزانيات ذلك في بما ، للبحث العلماء من الآلاف لمئات والإقامة السفر تكاليف مثل تقليدية عناصر التدويل تكاليف تشمل. المركز الأكاديمية والمجلات العالمية الفهرسة بيانات مجموعات في الاشتراكات مثل جديدة وعناصر المسافرين بشكل الأكاديمي للعمل السن وكبار المبتدئين والعلماء الدكتوراه بعد وما الدكتوراة طلاب يسافر. العالمية و Clarivate Analytics من المقدمة والبيانات المنشورات) العالمية المعرفة قواعد إلى الوصول ويستخدمون ، رمتكر والدفاتر الكتب في الاشتراك تكاليف تعد. مسبقة غير درجة إلى (الأخرين التجارية الخدمات ومقدمي Elsevier مستوى على ، تزايد أنها كما IRC نجاح في حاسمًا عاملاً والاتصالات المعلومات لتكنولوجيا التحتية والبنية والكتب العالمية الأكاديمية والمجلات الدولي الأكاديمي السفر لأن نظرًا 28. الأوروبي الاتحاد دول وفي العالم إلى الإشارة من بد فلا ، التدويل عملية صميم في والاتصالات المعلومات لتكنولوجيا التحتية والبنية IRC - تكاليف. الداخلي وتوزيعها الميزانية حجم من كل في وينعكس بالتدويل المتعلقة لتكاليف ارتفاع الكثير ويكلف.

إلى الدولي المستوى على معارفها إنتاج إبراز زيادة إلى تسعى التي الوطنية النظم تحتاج لا ، وبالتالي عامة استثمارات في النظر أيضًا بل ، بفحص الوطنية البحثية السياسات قلب في الدولية البحوث تهيئت بشكل الإنفاق أولويات اختيار هو والآخر ، العامة الاستثمارات زيادة هو الخيارات أحد. البحوث تدويل في كبيرة فإن ، ذلك ومع ؛ ممكنة مختلفة خيارات ، مختلفة أنظمة في. البحث مجال في البحث على التركيز مع ، مختلف وخاصة ، أوروبا أنحاء جميع في الوطنية العلمية للأنظمة تدريجي دولي عزل إلى يؤدي قد الخيار كلاً تجاهل جميع في الأخيرة الثلاثة العقود في الأبحاث في كبير نقص من تعاني التي ، 13 الـ الأوروبي الاتحاد دول في تقريبًا الأكاديمية التخصصات جميع وفي تقريبًا الحالات.

الوطني التدويل أعمال جداول صميم في الأفراد العلماء يكون أن بيج: 3 السياسة خيار

ذلك ومع ؛ البقاء أجل من تقابل أو تزدهر أو الأكاديمية المؤسسات فيها تعمل التي الظروف الوطنية النظم تحدد ينشر (لن أو) ، البحوث مجال في دوليًا يتعاون (لن أو) سيتعاون الذي الفردي العالم هي الحرجة العقدة IRC في ، الكبرى الأكاديمية المجالات في ينشر (لن أو) وسوف ، دولي تعاون في

أنماط إجمالي ويحدد ، الوطني المستوى على البحث أداء الفردي المستوى على البحث لأداء الوطني المجموع يحدد تمت كما مختلف هو كما ، الوطني التعاون أنماط على السيطرة البحث في الفردي المستوى على التعاون ل المجردة المستويات تعد ، IRC في. التقرير هذا في التجريبية بالنتائج الخاصين القسمين في مناقشته يتعاونون الذين الأفراد العلماء من مجاميع المطاف نهاية في هي (6 القسم) "المؤسسات" و (5 القسم) "البلدان" فهم في الأهمية بالغ أمر IRC إخفاقات أو للنجاحات الفردي التحديد هذا فهم. دوليًا (أقل أو) أكثر ، وينشرون IRC من الطبقات متعدد سياق (في كينتون بيل صياغة لإعادة ، "إغبي يا ، الفردي العالم إنه". IRC مستقبل ، الأكاديمية الترقية وأنظمة ، العلوم في والوطنية المؤسسية والجوائز المكافآت هياكل يتضمن والذي . إلخ ، توزيعه وطرق البحث تمويل ومستويات

أنفسهم العلماء على تقريبًا بالكامل تعتمد IRC طرائق لأن اليوم IRC إلى بالنسبة للغاية مهم الفردي العالم الخيارات على يعتمد البحث في التدويل وقرار ، ودوليًا وطنيًا ، مؤسسًا ، يتعاون من ومع كان إذا ما يقررون إنهم دا ؛ 2018 فاغنر) المحتمل البحث شريك وجاذبية ، البحثية والاهتمامات ، والموارد ، السمعة على القائمة الفردية مختلفة وطنية تعاون أنماط عرض تم ، التقرير هذا من التجريبي القسم في (2012 وآخرون باتشي فونسيكا الأنظمة بين IRC من مختلفة مستويات مع ، بالتفصيل (رئيسية جامعة 22) المؤسسات ومختلف (دولة 28) من المستمدة الفردية البيانات من مجاميع مجرد هي المستخدمة البيانات فإن ، ذلك ومع الأنظمة وداخل دوليا المتعاونين الأفراد من (كثافة أقل أو أكثر) تنشرها (مشتركة) فقط هي والمنشورات. المنشورات

بين مفاضلة دائماً هناك ، معينة لمؤسسات المعينين المتعاونين للعلماء ردي الف الأساسي المستوى هذا في مفيداً البحث في المعين التعاون كان إذا .التعاون هذا نتائج ونشر والبحث IRC على المنفقين والطاقة الوقت ذلك يحدث فلن ، كذلك يكن لم إذا ولكن ؛ ذلك فسيحدث ، فردي بشكل

مختلف على الكفاية فيه بما جذابة تدويلية داعمة بحثية سياسات وضع هي اسية الأس النقطة فإن لذلك إن IRC. في متزايد بشكل يشاركون العلماء أن من للتأكد ، (والدولية) الوطنية إلى المؤسسات من ، المستويات للتعاون موضوع وأي من ومع بكيفية يتعلق فيما المرونة من قدر أقصى مع ، القمة إلى القاعدة من نهج اتباع المنشورات أهم في محدد هو كما البحثي للتميز الثابت الخط مع تحفظ بلا مقترناً ، البحوث مجال في الدولي IRC. لبرامج توصيات من أخرى مجموعة أي من أفضل بشكل دائماً يعمل أن يجب ، وحدها

وعملية ، لند الند أساس على ض البع بعضهم مع يتواصلون" العلماء لأن للعلوم عالمية شبكة ظهرت إذا لا العلماء ثم ، (س: 2018 فاغز) "المتزايدة النخبة دائرة في محددین أفراد تختار التفضيلي الارتباط المحادثة من تدريجياً استبعادها يتم (الأمريكية المتحدة الولايات باستثناء) بلد كل في دولياً يتعاونون المستمرة العالمية العلمية

يتعاونون الذين العلماء يتنافس أو ، المحليين السكان مع مباشرة الدوليون يتنافس ، أوروبا أنحاء جميع في ، المتحدة الولايات مع تماماً النقيض على) دولياً يتعاونون لا الذين العلماء مع مباشر بشكل البحوث مجال في دولياً لأن نظراً . المحليون السكان يخسر أن المرجح ومن ، (Finkelstein and Sethi 2014؛ Goodwin and Nacht 1991 انظر القارة أنحاء جميع في متزايد بشكل متجانسة أصبحت والجوائز والحوافز الأكاديمية المكانة تحكم التي القواعد الأكاديمية للمهن أهمية أكثر أصبحت المرموقة الدولية المنشورات على القائمة الفردية التقييمات فإن ، العام التمويل على تتنافس التي) الأكاديمية المؤسسات تميل ، أوروبا أنحاء جميع في .الفردية المؤسسي نجاحها لأن البحوث على القائمة المقاييس نفس استخدام إلى (المرتفعة الدولية والتصنيفات تستخدمهم الذين للأكاديميين المصنفة الفردية البحثية النجاحات على يعتمد الكلي والنشر (والوطنية الدولية) السائدة التعاون أنماط على الوطنية البحوث لنتائج الدولية الرؤية تتوقف دقيقة سياسية تدابير اتخاذ طريق عن الوقت بمرور تغييرها يمكن .(الوطنية والقنوات الدولية القنوات) الآخرين تشجع لا بينما المفيدة الأنماط تعزز

في التغييرات أيضاً إنها ؛ فقط IRC ليس البلدان أو المؤسسات أو العلماء لفرادى الدولية رؤية ال زيادة في يهم ما بمواقعها المجالات جميع فيها تتمتع التي الأكاديمية المجالات لطبقة المتزايد والدور للعلماء النشر سلوك (1998 ران فان) الخاصة عليال مجلاتها التخصصات جميع تمتلك حيث ، العالمية العلوم أنظمة في الواضحة ؛ لعلمائهم الدولية المنشورات مجرد على والأمم والمؤسسات الكليات تركز أن ينبغي لا ، IRC سياسات من كجزء الأكاديمية المجالات في كبير بشكل بها الاستشهاد يتم التي المنشورات على متزايد بشكل يركزوا أن يجب .مستقر عام تمويل وضمان العالمي التصنيف في مكانتها زيادة يمكنها المنشورات هذه فقط .المستوى عالية ذلك إلى بالإضافة تدعم التي الواسعة الوطنية "البحثي التميز" مبادرات سياق في خاص بشكل هذا وينطبق الأفراد العلماء على IRC أن فهم تثبيبت يجب ، عام بشكل .العالي التعليم أنظمة من فقط مالياً المختارة الأجزاء التعاون اتجاهات تعد .الوطنية التدويل أعمال جداول وسط في الخاصة أبحاثهم لتدويل الفردية وقراراتهم العلماء ملايين اتخذها التي الفردية الأبحاث لقرارات مجاميع مجرد البحوث مجال في الأوروبي الدولي .سنة بعد سنة ، يوم بعد يوماً ، العالمية الأكاديمية المؤسسة في المشاركين

هنا الإنجليزية باللغة (صفحة 114) الكامل المستند

[http://www.europarl.europa.eu/stoa/en/document/EPRS_STU\(2019\)634444](http://www.europarl.europa.eu/stoa/en/document/EPRS_STU(2019)634444)



أستاذ (كامل) ومدير مركز دراسات السياسة العامة (منذ 2002) ، رئيس ، كرسي اليونسكو في . كويك ماريك
 (www.cpp.amu.edu.pl) . ORCID: 0000-0001-7953-1063 . الاتصال: kwiekm@amu.edu.pl
 دراسات الكمية العلم وعلم الاجتماع والعلوم. ينصب تركيزه على التعاون الدولي في له مجال البحث هي ال
 مجال البحوث والإنتاجية الأكاديمية والتقسيم الطبقي في العلوم والنخب الأكاديمية العالمية ، ويستخدم
 مجموعات البيانات الببليومترية العالمية والمسوحات الدولية واسعة النطاق
 تغيير الأكاديميين الأوروبيين. دراسة مقارنة للتطبيقية الاجتماعية وأتمت العمل رهوكتابه الأخي
 وقد قدم المشورة على نطاق واسع للحكومات الوطنية والمنظمات (London Routledge 2019) والإنتاجية البحثية
 USAID ، البنك الدولي ، OECD) الدولية حول إصلاح الجامعات والحكم الرشيد وسياسة العلوم في 13 دولة
 أحدث تقرير بحثي له هو "التعاون الدولي لمنظمات البحث في الاتحاد (PWC و E&Y ، UNDP ، Coun cil
 الأوروبي " للبرلمان الأوروبي (114 صفحة ، يوليو 2019). ومنذ عام 2000، وقال انه كان على الباحث الرئيسي -أو
 يع بحثية التعليم العالي الدولية (العالمية والأوروبية) الممول من قبل بلد قائد الفريق في 25 مشار
 ؛ ومؤسسات فولبرايت (ESF) ؛ مؤسسة العلوم الأوروبية (البرامج الإطارية نشرين و 7 عشر- المفوضية الأوروبية (6
 EDUWEL: Education and Welfare : كان شريكاً في مشاريع مقارنة واسعة النطاق بتمويل من الاتحاد الأوروبي . وفورد وروكفلر
 ، (2009-2012) المهنة الأكاديمية في أوروبا : EUROAC ، (2009-2012) عملي: جعل القدرات تنجح ، (2009-2013)
 الممارسات الجيدة في الشركات بين : GOODUEP (و ، (2004-2007) الجامعات الأوروبية لريادة الأعمال : EUEREK
 ونشرت حوالي 180 ورقة و 8 الدراسات و تنشر في الغالب في قيادة المجالات (2007-2009) الجامعات والمؤسسات
 الدولية .